



**Внутренняя система оценки качества образования  
МАОУ «Колчеданская средняя общеобразовательная школа»  
как управленческий ресурс обеспечения объективности  
оценивания образовательных результатов обучающихся**

**Шаблакова Е.А, заместитель директора по УВР  
МАОУ «Колчеданская средняя общеобразовательная  
школа» МО «Каменский городской округ»**

## *Разработка локальных нормативных актов*

- **«Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся»**  
(приказ №3 от 14.01.2019 г).
- **Положение о критериях оценивания знаний учащихся по общеобразовательным предметам (текущий контроль знаний)».**
- **Положения о внутренней системы оценки качества образования»,**  
(приказ №98 от 03.10.2019 г)





# MAOU "КОЛЧЕДАНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА"



Сведения об образовательной организации

Внутренняя система оценки качества образования

Новости

Введение

Итоговая а

Независим качества о (НОКО)

Всероссий провероч

Воспитате

Дорожная

Наши дост

Антикорру политика

Родителям

Беседа с п

Нормативно правовые документы

Система оценки качества подготовки обучающихся

Система обеспечения объективности процедур ОКО

Система оценки эффективности руководителей

Система повышения квалификации педагогов

Система методической работы

Система работы школы с низкими образовательными результатами

Система развития

15-02-2021 Названы сроки проведения переписи населения

Она пройдет в сентябре 2021 года

08-02-2021 Рособrnадзор опубликовал обновленные проекты расписаний ЕГЭ, ОГЭ и ГВЭ на 2021 год

## *Система обеспечения объективности процедур оценки качества образования*

### **▶ регламент проведения ВПР:**

- ▶ коллегиальное обсуждение на заседаниях школьных методических объединений критериев оценки ВПР;**
- ▶ закрепление в качестве организаторов для проведения ВПР педагогов, не ведущих данный предмет в классе;**
- ▶ обязательное участие в процедуре общественных наблюдателей;**
- ▶ проверку ВПР педагогами других школ (взаимодействие с Новоисетской СОШ, Травянской СОШ).**





## *Система методической работы*

- Единая методическая тема: **«Обеспечение объективности оценивания образовательных результатов обучающихся».**
- По данной теме в феврале 2019 г был проведен педагогический совет.

# Повышение квалификации педагогическими работниками школы

## ➤ Заместитель директора по УВР :

- -ноябрь 2019 г., ИРО, «Управление качеством образования в образовательной организации на основе анализа и оценки результатов независимых национально-региональных оценочных процедур» (16 ч.);
- - май 2020 г, ИРО «Современные средства обучения» (72 ч.).

## ➤ Учителя математики:

- - сентябрь 2019 г., корпорация «Российский учебник», «Повышение качества математического образования. Геометрия: новый взгляд на преподавание», 12 час.;
- - сентябрь 2020 г., ИРО, «Современный урок математики в соответствии с ФГОС ООО СОО».

## ➤ Учителя начальных классов, русского языка:

- - февраль 2019 г., ИРО, « Технологии, диагностика и оценка предметных результатов освоения ООП НОО И ООО при подготовке обучающихся к ВПР , 32 час.
- -ноябрь 2019 г, ИРО, «Объективность оценки успехов и возможностей обучающихся с учетом неравномерности индивидуального психологического развития детей младшего школьного возраста», 24 час.
- В ноября 2019г. проведено командное обучение педагогов школы по программе "Методика анализа образовательных результатов обучающихся».

## *Положение о наставничестве*

- Внедрение новых форм взаимодействия педагогов в соответствии с утвержденным **Положением о наставничестве** (приказ 102 от 12.10.2020 г), таких как:
- стажерская пара – сотрудничество опытного наставника и молодого педагога;
- менторская пара – взаимодействие наставника и учителя, нуждающегося в методическом сопровождении;
- педагогическая пара(тройка) – сотрудничество профессионалов для критического анализа собственной работы и совершенствования педагогического мастерства.
- Сегодня мы можем говорить об успешном опыте педагогических пар учителей математики и стажерской пары.
-

# Организационно-контрольные мероприятия.

## Технология определения корреляции учебных результатов обучающихся

Карта критериальной оценки учебного предмета (заполняют педагоги)

Русский язык 6 класс

№ п/п	Ф.И. обучающегося	Итоги прошлого учебного года	Стартовая диагностика	триместр	Административный контроль	триместр	Административный контроль	триместр	Итоги года
1	Владислав А.								
2	Григорий П.								
3	Алексей Д.								
4	Ольга Б.								

	«5»		«4»		«3»		«2»
--	-----	--	-----	--	-----	--	-----



## Анализ оценивания по итогам административной контрольной работы за 1 полугодие

	Количество обучающихся	%
Стабильный результат	25	86%
Завышение результата	2 (Ольга, Иван)	7%
Занижение результата	2 (Влад, Егор)	7%

Стабильный результат оценивания у 86%. Корреляция составляет 14%.

*Технология определения корреляции.  
Анализ успеваемости по русскому языку в 4-х классах*

Классы	Классные руководители	Категории анализа	Результаты третьего года обучения	Входная диагностика	1 триместр	Корреляция	Промежуточный контроль декабрь	2 триместр	Корреляция
4а		Успеваемость	100%	95%	100%	+5%	94%	100%	+6%
		Качество	58%	52%	52%	0%	57%	56%	-1%
		Средний балл	3,4	3,5	3,8	+0,3	3,4	3,6	+0,2
4б		Успеваемость	100%	98%	100%	+2%	96%	100%	+4%
		Качество	54%	52%	53%	+1%	55%	53%	-2%
		Средний балл	3,6	3,6	3,8	+0,2	3,3	3,4	+0,1

Завышение результата	Занижение результата	Стабильный результат
----------------------	----------------------	----------------------

## *Определения корреляции текущего контроля успеваемости и независимых оценочных процедур*

<b>Год , класс</b>	<b>Предмет</b>	<b>Доля совпадений отметки за работу и отметки по журналу</b>
2018 г. 4-й класс	МАТЕМ.	38%
2019 г. 5-й класс		53%
2020 г. 7-й класс (за 6 класс)		41%
2018 г. 4-й класс	РУС. ЯЗ.	60%
2019 г. 5-й класс		63%
2020 г. 7-й класс (за 6 класс)		76%

## Результаты ВПР-осень 2020 г.

Класс	предмет	Количество/ доля участников	Доля совпадений отметки за работу и отметки по журналу	Доля отметок по журналу ниже, чем отметки за работу	Доля отметок по журналу выше, чем отметки за работу
<b>5</b>	МА	16/88,8	62,5%	18,7%	18,7%
	РУ	16/88,8	62,5%	0	27,5%
<b>6</b>	МА	29/96,6	<b>21%</b>	5%	<b>74%</b>
	РУ	29/96,6	<b>41%</b>	0	58 %
	БИ	27/90	<b>15%</b>	0	<b>85%</b>
	ИС	29/96,	79,3%	0	20,7%
<b>7</b>	ИС	15/83,3	66,6%	6,6%	26,6%
	МА	17/94,4	<b>41%</b>	0	59%
	РУ	13/68	76%	0	23%
	ОБ	17/94,4	70,5%	0	29,5%
	БИ	17/94	76,4%	11,7	11,7



## *Результаты перепроверки*

	<b>Количество перепроверенных работ</b>	<b>Из них с изменением результатов</b>	<b>Количество работ с повышением на баллы</b>	<b>Количество работ с понижением на баллы</b>
<b>Русский язык</b>	<b>16</b>	<b>7</b>		<b>4 (5,6,7кл) - 1 балл</b> <b>1(7 кл) – 2 балла</b> <b>1(7 кл) - 3 балла</b> <b>1(7 кл) - 4 балла</b>
<b>Математика</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>1(5 кл) - 1 балл</b>	<b>1(5 кл) - 1 балл</b>

## *Проблемы*

- ▶ **сохранение низких показателей корреляции по ряду учебных предметов у одних и тех же обучающихся, что говорит о формальном подходе педагогов к разработке критериев оценивания и проведении анализа результатов,**
- ▶ **-недопонимание системы критериального оценивания со стороны ряда педагогов, отсутствие у педагогов практических навыков для внедрения системы критериального оценивания,**
- ▶ **-отсутствие обратной связи с родителями, недопонимание родителями сущности и смысла критериального оценивания.**



**➡ Благодарю за внимание!**

